

**UPAYA PEMBUKTIAN DAKWAAN PENUNTUT UMUM DAN
PERTIMBANGAN HAKIM MEMUTUS PERKARA MENJATUHKAN
PIDANA KUMULATIF TERHADAP TERDAKWA PELAKU TINDAK
PIDANA PERDAGANGAN ORANG
(Studi Putusan Pengadilan Negeri Gorontalo Nomor
174/Pid.Sus/2016/PN.GTO)**



**Penulisan Hukum
(Skripsi)**

**Disusun dan Diajukan untuk Melengkapi Persyaratan
Guna Memperoleh Derajat Sarjana dalam Ilmu Hukum
Pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Oleh :
Himawan Wicaksono
NIM E0012188**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2017**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**UPAYA PEMBUKTIAN DAKWAAN PENUNTUT UMUM DAN
PERTIMBANGAN HAKIM MEMUTUS PERKARA MENJATUHKAN
PIDANA KUMULATIF TERHADAP TERDAKWA PELAKU TINDAK
PIDANA PERDAGANGAN ORANG**

**(Studi Putusan Pengadilan Negeri Gorontalo Nomor
174/Pid.Sus/2016/PN.GTO)**

Disusun oleh:

Himawan Wicaksono

E0012188

**Disetujui untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret**

Surakarta, 31 Mei 2017

Dosen Pembimbing



Edy Herdyanto, S.H. , M.H

NIP. 195706291985031002

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)

UPAYA PEMBUKTIAN DAKWAAN PENUNTUT UMUM DAN PERTIMBANGAN HAKIM MEMUTUS PERKARA MENJATUHKAN PIDANA KUMULATIF TERHADAP TERDAKWA PELAKU TINDAK PIDANA PERDAGANGAN ORANG (Studi Putusan Pengadilan Negeri Gorontalo Nomor 174/Pid.sus/2016/PN.GTO)

Disusun Oleh:

HIMAWAN WICAKSONO

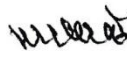
E0012188

Telah diterima dan dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)
Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret

Pada Hari/ Tanggal : Selasa, 13 Juni 2017

DEWAN PENGUJI


1. Nama : Bambang Santoso, S.H., M.Hum

(
.....)

NIP : 196202091989031001

Ketua

2. Nama : Kristiyadi, S.H., M.Hum

(
.....)

NIP : 195812251986011001

Sekretaris

3. Nama : Edy Herdyanto, S.H., M.H

(
.....)

NIP : 195706291985031002

Anggota

Mengetahui
Dekan


Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum
NIP. 196011071986011001
FAKULTAS HUKUM

PERNYATAAN


Nama : Himawan Wicaksono

NIM : E0012188

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul: **UPAYA PEMBUKTIAN DAKWAAN PENUNTUT UMUM DAN PERTIMBANGAN HAKIM MEMUTUS PERKARA MENJATUHKAN PIDANA KUMULATIF TERHADAP TERDAKWA PELAKU TINDAK PIDANA PERDAGANGAN ORANG (Studi Putusan Pengadilan Negeri Gorontalo Nomor 174/Pid.Sus/2016/PN.GTO)** adalah betul-betul karya saya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda *citiasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, saya menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (Skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (Skripsi) ini.

Surakarta, 29 Mei 2017

Yang membuat pernyataan



Himawan Wicaksono

NIM. E0012188

ABSTRAK

Himawan Wicaksono. E0012188. 2017. UPAYA PEMBUKTIAN DAKWAAN PENUNTUT UMUM DAN PERTIMBANGAN HAKIM MEMUTUS PERKARA MENJATUHKAN PIDANA KUMULATIF TERHADAP TERDAKWA PELAKU TINDAK PIDANA PERDAGANGAN ORANG (Studi Putusan Pengadilan Negeri Gorontalo Nomor 174/Pid.Sus/2016/PN.GTO).

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui upaya pembuktian dakwaan Penuntut Umum di persidangan apakah telah sesuai Pasal 184 KUHAP dan mengetahui pertimbangan hakim menjatuhkan pidana kumulatif terhadap pelaku tindak pidana perdagangan orang telah sesuai Pasal 183 jo Pasal 193 ayat (1) KUHAP.

Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif bersifat preskriptif. Pendekatan yang digunakan adalah pendekatan kasus. Sumber bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder, dengan teknik analisis bahan hukum menggunakan metode silogisme dan interpretasi dengan menggunakan pola berpikir deduktif.

Kasus yang dikaji pada Putusan Pengadilan Negeri Gorontalo Nomor 174/Pid.Sus/2016/PN.GTO ini adalah kasus perdagangan orang dengan Terdakwa Sindi Idrus alias Bunda..

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dihasilkan kesimpulan bahwa upaya Penuntut Umum dalam membuktikan dakwaannya terhadap para Terdakwa di persidangan telah menggunakan alat-alat bukti yang sah sesuai dengan Pasal 184 KUHAP. Alat-alat bukti yang diajukan berupa keterangan saksi, surat, keterangan terdakwa, petunjuk, dan barang bukti. Menurut Pasal 183 jo Pasal 193 ayat (1) KUHAP, Hakim dalam menjatuhkan putusan harus sekurang-kurangnya memperoleh dua alat bukti sah dan barulah hakim memperoleh keyakinan akan perbuatan yang dilakukan terdakwa serta hakim dapat menjatuhkan pidana terhadap terdakwa. Hakim telah memperoleh pembuktian berkekuatan hukum tetap dan mempertimbangkan kesesuaian berdasarkan alat-alat bukti dan barang bukti yang satu dengan yang lainnya yang dihadirkan di persidangan, serta hakim telah memperoleh keyakinan atas perkara pidana yang dilakukan oleh para terdakwa. Berdasarkan fakta-fakta yang terungkap dalam persidangan, hakim telah mempertimbangkan secara yuridis dan non yuridis serta menjatuhkan putusan terhadap para terdakwa telah sesuai Pasal 183 jo Pasal 193 ayat (1) KUHAP.

Kata Kunci: Pembuktian, Jaksa Penuntut Umum, Pertimbangan Hakim, Putusan, Pidana Kumulatif, Perdagangan Orang.

ABSTRACT

Himawan Wicaksono. E0012188. 2017. THE EFFORT OF ATTORNEY'S VINDICATION AND JUDGE'S CONSIDERATION DECIDING THE CRIMINAL CUMULATIVE TOWARD HUMAN TRAFFICKING ACT (The District Court Studies Gorontalo Number 174/Pid.Sus/2016/PN.GTO).

This research aims to find the effort of Attorney's vindication at the court whether it has been suitable to article 184 section (1) Criminal Code Procedure and to find the judge's consideration in deciding the criminal cumulative toward human trafficking act is suitable to article 183 in conjunction with Article 193 section (1) Criminal Code Procedure.

The research method that used was prescriptive normative law. The approach that used was case approach. Law source material that used was primary law material and secondary law material, with technical analytic law material using syllogism and interpretation with deductive thinking concept.

The case that is reviewed on Gorontalo Civil Court's Decision Number 174/Pid.B/2015/PN.GTO is the case of human trafficking act with The Defendant Sindi Idrus a.k.a Bunda.

Based on the result of the research and discussion resulted the conclusion that the efforts of the Office of the Prosecutor to prove the accusations against the accused in the process that they had used the valid test tools in accordance with the Article 184 section (1) of the Criminal Code Procedure. The evidence submitted in the form of witness testimony, testimony of the defendant, guidance and evidence. According to Article 183 in conjunction with Article 193 section (1) of the Criminal Code Procedure, the Court in its judgment should obtain at least two strong evidence and gain the confidence that the act had been committed so the judge can Condemn the accused. The judges obtained the proof is legally and mandatory to examine the possibilities based on evidence and evidence presented at trial to the other, and the judge obtained a conviction of the criminal case committed by the accused. Based on the facts revealed in the trial, the judge has considered in judicial and non-judicial and verdict against the defendants have been in accordance with Article 183 in conjunction with Article 193 section (1) Criminal Procedure Code.

Keyword: *Vindication, Attorney's, Judge Consideration, Verdict, Criminal Cumulative, Human Trafficking.*

MOTTO

“Selalu ada Allah untuk orang yang sabar”

(Q.S. Al-Anfal: 66)

“Barangsiapa bersungguh-sungguh, sesungguhnya kesungguhannya itu untuk dirinya sendiri”

(Q.S. Al- Ankabut: 6)

HALAMAN PERSEMBAHAN

Penulisan hukum (Skripsi) ini penulis persembahkan kepada:

1. Allah SWT yang selalu memberikan rahmat dan ridhonya kepada penulis;
 2. Baginda besar Nabi Muhammad SAW yang menjadi panutan;
 3. Kedua orang tua tercinta Bapak Suharmanto dan Ibu Setyowati atas seluruh kasih sayang, semangat, dan doa yang tiada hentinya;
 4. Kakak saya Ardyan Gulit Prasetya dan Adik saya Hermawan Yudha Prasetya yang selalu memberikan semangat dan motivasi kepada penulis;
 5. Rafika Emi Rochayati, sosok wanita cantik dan baik hati;
 6. Pihak-pihak lain yang turut memberikan bantuan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini, yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu; dan
 7. Almamater Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah member bekal ilmu pengetahuan dan pengalaman dalam bidang pendidikan.
- Demikianlah semoga penulisan hukum ini dapat memberikan manfaat kepada kita semua.

Surakarta, 29 Mei 2017

Penulis

Himawan Wicaksono

KATA PENGANTAR

Puji syukur pada kehadiran Allah SWT, atas Rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul **“UPAYA PEMBUKTIAN DAKWAAN PENUNTUT UMUM DAN PERTIMBANGAN HAKIM MEMUTUS PERKARA MENJATUHKAN PIDANA KUMULATIF TERHADAP TERDAKWA PELAKU TINDAK PIDANA PERDAGANGAN ORANG (Studi Putusan Pengadilan Negeri Gorontalo Nomor 174/Pid.Sus/2016/PN.GTO)”**, penulisan hukum ini merupakan syarat untuk memperoleh derajat sarjana dalam Ilmu Hukum pada fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta. Penulis menyadari bahwa dalam penyelesaian penulisan hukum ini tidak terlepas dari bimbingan, bantuan serta dorongan dari berbagai pihak. Atas perhatian yang besar selama penulisan hukum ini, maka perkenankan penulis untuk menyampaikan rasa hormat dan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Supanto S.H., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta;
2. Bapak Dr. Soehartono S.H, M.Hum., selaku Ketua Bagian Hukum Acara Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta;
3. Bapak Edy Herdyanto, S.H., M.H., selaku Pembimbing Skripsi yang telah membimbing dan memberikan waktu serta pemikirannya kepada penulis;
4. Ibu Lushiana Primasari, S.H., M.H., selaku Pembimbing Akademis yang telah memberikan bimbingan kepada penulis selama berkuliah di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta;
5. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum UNS yang telah memberikan ilmu pengetahuan kepada penulis sehingga dapat dijadikan bekal penulisan skripsi;
6. Kedua Orang tua Bapak Suharmanto dan Ibu Setyowati yang selalu memberikan kasih sayang, doa, dan semangat selama mengerjakan skripsi;
7. Kakak saya Ardyan Gulit Prasetya dan Adik saya Hermawan Yudha Prasetya yang selalu memberikan semangat dan motivasi kepada penulis;

8. Keluarga saya yang lain, yang juga memberikan dukungan selama penulis mengerjakan skripsi;
9. Rafika Emi Rochayati, yang selalu memberikan semangat, dukungan, dan bantuan kepada penulis selama mengerjakan skripsi;
10. Sahabat-sahabat Fakultas Hukum: Nico Alvidra, Deni Ryan P, Yusuf Bintang S, Rivan Kurniawan, Dimas Febrian, Davina Eka M, Prihatiningtyas Larasati, Elvina Anggun H, Wulan, Laurensia Niken A;
11. Pihak-pihak lain yang turut memberikan bantuan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini, yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu.

Akhir kata penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, penulis memohon saran dan kritik yang sifatnya membangun demi kesempurnaannya dan semoga bermanfaat bagi kita semua. Amin.

Surakarta, 29 Mei 2017

Penulis

Himawan Wicaksono

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
PENGESAHAN PENGUJI	iii
PERNYATAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT.....	vi
MOTTO	vii
HALAMAN PERSEMBAHAN	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Tujuan Penelitian	7
D. Manfaat Penelitian	8
E. Metode Penelitian	9
F. Sistematika Penulisan Hukum	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	15
A. Kerangka Teori.....	15
1. Tinjauan Pembuktian dan Alat Bukti.....	15
a. Pengertian Pembuktian.....	15
b. Sistem atau Teori Pembuktian	16
c. Asas-asas Pembuktian	18
d. Alat Bukti	20
2. Tinjauan Surat Dakwaan	22
a. Pengertian Surat Dakwaan	22
b. Pengertian Syarat-syarat Surat Dakwaan	23
c. Jenis-jenis Surat Dakwaan	24
d. Fungsi Surat Dakwaan.....	25

3. Tinjauan tentang Penuntut Umum	26
a. Pengertian Penuntutan	26
b. Pengertian Penuntut Umum	28
c. Kewenangan Penuntut Umum.....	29
4. Tinjauan Pertimbangan Hakim	32
a. Pertimbangan Yuridis.....	33
b. Pertimbangan Non Yuridis.....	36
5. Tinjauan Pidana Kumulatif	37
6. Tinjauan tentang Putusan.....	39
a. Pengertian Putusan	39
b. Jenis-jenis Putusan Hakim	39
7. Tinjauan tentang Tindak Pidana Perdagangan Orang	42
a. Pengertian Tindak Pidana Perdagangan Orang	42
b. Bentuk-bentuk Perdagangan Orang	43
c. Faktor-faktor Terjadinya Tindak Pidana Perdagangan Orang.....	44
B. Kerangka Pemikiran.....	45
Keterangan	46
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	47
A. Hasil Penelitian	47
1. Identitas Terdakwa	47
2. Uraian Singkat Peristiwa Hukum.....	47
3. Dakwaan Penuntut Umum	48
4. Keterangan Saksi.....	51
5. Keterangan Terdakwa	61
6. Barang Bukti	63
7. Tuntutan Jaksa Penuntut Umum KejaksaanNegeri Batam	64
8. Putusan Pengadilan Negeri Gorontalo Nomor 174/Pid.Sus/2016/PN.GTO.....	65
B. Pembahasan.....	66

1. Kesesuaian Upaya Pembuktian Dakwaan Penuntut Umum dalam Perkara Tindak Pidana Perdagangan Orang dengan Ketentuan Pasal 184 ayat KUHAP	66
2. Kesesuaian Pertimbangan Hakim Menjatuhkan Pidana Kumulatif Terhadap Terdakwa Pelaku Tindak Pidana Perdagangan Orang dengan Ketentuan Pasal 183 jo Pasal 193 ayat (1) KUHAP.....	74
BAB IV PENUTUP.....	80
A. Simpulan	80
B. Saran.....	81
DAFTAR PUSTAKA	82
LAMPIRAN	
Gambar 1. Bagan Kerangka Pemikiran.....	45
Lampiran 1. Putusan Pengadilan Negeri Gorontalo Nomor 174/Pid.Sus/2016/PN.GTO	